



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3-7/24
Mostar, 26. 1. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi Global Logistic d.o.o. Banja Luka od 23. 12. 2023. godine, zastupan po punomoćniku Vladimir Dragičević, odvjetniku iz Banja Luke, uloženoj na Tendersku dokumentaciju, broj: KZ 154/23 u postupku javne nabave: *Usluge popravki i održavanja klima uređaja za potrebe Podružnice „Elektro distribucija“ Tuzla*, ugovornog tijela JP EP BiH, Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. stavak (1) i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22), na sjednici Vijeća II održanoj 26. 1. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev Global Logistic d.o.o. Banja Luka od 23. 12. 2023. godine, za naknadu troškova na ime sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku Vladimir Dragičević iz Banja Luke u iznosu od 562,50 KM.
3. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

JP EP BiH, Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenulo konkurentski zahtjev za dostavu ponuda u postupku javne nabave *Usluge popravki i održavanja klima uređaja za potrebe Podružnice „Elektro distribucija“ Tuzla* za koji je Tendersku dokumentaciju, broj: KZ-154/23 od 21. 12. 2023. godine i Obavještenje o nabavci 1426-7-2-231-3-299/23 objavilo na portalu javnih nabava dana 22. 12. 2023. godine.

Global Logistic d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Vladimir Dragičević, odvjetniku iz Banja Luke (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 23. 12. 2023. godine uložio žalbu na gore navedenu tendersku dokumentaciju.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim

nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) prosljedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ tačkom 13.3.1. zahtijeva kao uslov tehničke i profesionalne sposobnosti iskustvo u realizaciji ugovora. Zatim tačkom 13.3.2. zahtijeva spisak izvršenih ugovora uz potvrdu. Ovo je sasvim uredu, međutim ugovorni organ čini grešku tako što zaboravlja da navede sve obavezne dijelove člana 48. ZJN. Ugovorni organ propušta da navede obavezan dio odredbe člana 48. stav 2. ZJN koji glasi „U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.“ Dakle, ugovorni organ mora ostaviti mogućnost ponuđačima koji bez svoje krivice ne mogu doći do tražene potvrde, da dokažu da su zaista pokušali da do takve potvrde dođu, te da za takve ponuđače važi spisak ugovora uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se potvrda obezbijedi.

II

Drugi žalbeni razlog se odnosi na povredu Modela standardne tenderske dokumentacije, konkurentski zahtjev za nabavku usluga, tačka 3.4.2. gdje je propisao:

a) Spiska izvršenih ugovora o pruženim uslugama koje su predmet nabavke, u posljednje 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi najmanje _____KM bez uračunatog PDV-a.

Dakle, Modelima je kao obavezan element propisana novčana ukupna minimalna vrijednost ugovora, makar jednog. Ukupna vrijednost se upisuje u KM bez PDVa, a mora biti srazmjerna predmetnom postupku nabavke. Ugovorni organ jeste u obrazloženju Potvrde naveo da se naznači vrijednost ugovora, ali nije ograničio minimalnu vrijednost, niti bilo kakvu cifru a po citiranim Modelima to je obavezan element. Ugovorni organ nigdje u tački 13.3.2. nije naveo minimalnu vrijednost ugovora, čime je povrijedio citiranu odredbu Modela STD.

III

Treći žalbeni navod se odnosi na nejasno postavljen uslov iz tačke 13.3.2. b) koji se odnosi na „certifikat izdat isključivo od proizvođača klima uređaja“. Ovaj uslov nije dovoljno jasan, jer se ne zna na kog se proizvođača odnosi. Da li na sve ili samo na neke. Osim toga, mnogi ovlašćeni monter klima uređaja nemaju certifikate direktno od proizvođača klima uređaja, već od ovlašćenih distributera i zastupnika proizvođača. Zbog navedenog postavljeni uslov značajno ograničava konkurenciju te je suprotan članu 44. stav 2. i 3. ZJN.

IV

Član 44. stav 2. i 3. ZJN je povrijeđen i uslovom pod d „da ponuđač ima na raspolaganju uređaj za reeiklažu plina“. Ovo svakako nije niti može da bude minimalni uslov, jer se ne radi konkretno o predmetnoj nabavci, već kasnijim aktivnostima, usmjerenim na zaštitu životne sredine.

Međuti, uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti propisani tenderskom dokumentacijom moraju biti „minimalni“ a da zadovoljavaju konkretnu nabavku. Naknadne aktivnosti, koliko god bile opravdane, nikako nisu „minimum“ kojim se može ograničiti konkurencija.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:

RJEŠENJE

1) Žalba se usvaja te se poništava tenderska dokumentacija broj KZ 154/23, sa Obavještenjem o nabavci 1426-7-2-231-3-299/23 od 22.12.2023. godine, za nabavku Usluge popravki i održavanja klima uređaja, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla koju je objavio Ugovorni organ PODRUŽNICA ELEKTRODISTRIBUCIJA TUZLA.

2) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, ukupno 562,50 KM.

3) Obavezuje se Ugovorni organ PODRUŽNICA ELEKTRODISTRIBUCIJA TUZLA da žalitelju Global Logistic d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 562,50 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun punomoćnika 5620998170725751 otvoren kod NLB banke a.d. Banja Luka.

4) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja.

Uz žalbu prilaže: Punomoć za zastupanje (Original), Aktuelni izvod iz sudskog registra, kopija.

TROŠKOVNIK:

Sastav žalbe 450,00 KM, shodno tar. br. 3 Advokatske tarife Republike Srpske uz 25% (112,50 KM), shodno tar. br. 12 562,50 KM

Taksa 500,00 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 03-77-2-24301-1/2023 od 28. 12. 2023. godine navodi žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te ističe

Analizirajući navedeno jasno se može utvrditi da ugovorni organ nije citirao odredbe člana 48. ZJN u tenderskoj dokumentaciji već je iste opisao, fragmetalno naveo, pa stoga nije ni tačan navod žalitelja da je ugovorni organ propustio da navede obavezan dio člana 48. stav (2) ZJN u istoj. Ugovorni organ obavezan je u cijelosti primijeniti ZJN, pa tako i navedeni član ali ne postoji obaveza da ugovorni organ prilikom kreiranja tenderske dokumentacije navodi tj. citira u cijelosti zakonske odredbe. Naime, neupitno je da će ukoliko bi se pojavila umjesto potvrde o uredno realizovanom ugovoru, izjava ponuđača uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se

takve potvrde osiguraju tretirati i cijeliti kao dokaz navedenog uslova. S obzirom da je ZJN usvojen još 2014. godine, a da posljednjom izmjenom iz 2022. godine nisu mijenjane odredbe u pogledu spiska i referenci za uredno izvršene ugovore može se sa sigurnošću reći da se radi o poznatoj stvari, pravu ponuđača i obavezi ugovornog organa da istu prihvati kada ocijenjeni osnovanim predočene dokaze o učinjenim pokušajima da pribavi potvrdu o uredno izvršenom ugovoru na osnovu izjave ponuđača.

Drugi žalbeni navod žalitelja: Ugovorni organ prije svega ističe da Modeli tenderske dokumentacije nisu objavljeni u Službenom glasniku BiH ili Služenim novinama entiteta ili Brčko distrikta stoga isti i nemaju obavezujuću pravnu snagu. Nadalje riječ je o Modelima, koji ne predstavljaju obavezujuću pravnu formu već su upravo i dati kao prijedlozi, umeci odnosno modeli koji ugovornim organima trebaju olakšati u pripremanju tenderske dokumentacije. Ne navodeći minimalni iznos potvrde o uredno izvršenim ugovorima, ugovorni organ otvara mogućnost aktivne konkurencije zainteresovanim ponuđačima jer se ugovorni organ s obzirom na predmet i kompleksnost nabavke opredijelio da iznos izvršenih ugovora nije odlučujući u ocjeni postojanja iskustva o realizaciji sličnih predmeta nabavke već je odlučujuće postojanje takvog iskustva na minimalno dva realizovana ugovora bez obzira na njihovu vrijednost.

Treći žalbeni navod žalitelja: Ugovorni organ se prilikom kreiranja tenderske dokumentacije dosljedno držao ZJN i podzakonskih akata iz oblasti javnih nabavki na način da je postavio minimum kvalifikacionih uslova za ponuđače i time između ostalog ispoštovao i član 44. stav 2. i 3. ZJN. U prilog navedenom govori činjenica, da je ugovorni organ kao uslov postavio dostavljanje certifikata izdatog od strane bilo kojeg proizvođača klima uređaja. Upravo navedeno znači maksimalno otvaranje uslova za sve ponuđače jer se isti ne ograničavaju na certifikat samog jednog proizvođača ili samo određene proizvođače klima uređaja što predstavlja mogućnost za otvorenu i aktivnu konkurenciju ponuđača bez ikakvih ograničenja. Ograničavanje konkurencije bi postojalo u suprotnom slučaju da je ugovorni organ postavio uslov za ponuđače da dostave certifikat od određenog proizvođača klima uređaja ili samo nekih proizvođača klima uređaja. Kada je u pitanju posjedovanje certifikata od strane montera klima uređaja, ugovorni organ je kao uslov postavio da isti budu izdati od strane proizvođača klima uređaja iz razloga što je distributer ili zastupnik proizvođača u pravilu samo obični prodavač takvog klima uređaja koji ne posjeduje znanja ili mogućnosti da bi takve certifikate mogao izdati te stojati iza njih. Logično i jedino opravdano je da takve certifikate može izdati samo proizvođač klima uređaja koji poznaje sve specifičnosti i kompleksnosti napravljenog klima uređaja kao i sve uslove koji moraju biti zadovoljeni pri ugradnji ili servisiranju (ovdje se misli i na stručnu osposobljenost lica) da bi uređaji ispravno funkcionisali.

Četvrti žalbeni navod žalitelja: Ugovorni organ je postavio zahtjev u svemu u skladu sa članom 44. stavom 2. i 3. ZJN na način da je propisao minimum uslova potrebnih za kvalifikaciju ponuđača kada je zatražio da ponuđač ima na raspolaganju uređaj za reciklažu plina. Prema tome, ugovorni organ nije postavio zahtjev da ponuđači imaju u vlasništvu navedeni uređaj već da im isti stoji na raspolaganju. Riječ je o u slovu koji postavljen na način da ga svaki zainteresirani ponuđač može ispuniti jer je definisan na način koji minimalno može opteretiti zainteresovane ponuđače.

Navedni uslov u pogledu ekoloških pitanja je postavljen u skladu sa članom 54. stav (11) ZJN „...Uslovi kojima se uređuje izvršenje ugovora mogu se posebno ticati socijalnih i ekoloških pitanja”, pa je u potpunosti primjenjiv na predmetni postupak kada se zna da prikupljeni plin mora biti recikliran na način da ne šteti zdravlju ljudi i okolišu. Iz izloženog, da se zaključiti da je Komisija ugovornog organa postupila u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom i ispravno utvrdila činjenično stanje i da je postupala transparentno, jednako i nediskriminirajuće.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN, Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3-4/24 od 04. 1. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj nije dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode, ovo tijelo je uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju, broj: KZ-154/23 od 21. 12. 2023. godine (dalje u tekstu: **TD**) utvrdio sljedeće činjenice:

- Točkom 5. dat je opis predmeta nabave tako da su predmet ovog postupka usluge popravki i održavanja klima uređaja za potrebe ugovornog tijela.;
- Točkom 13.3.1. propisano je Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuditelji su obavezi ispuniti sljedeće minimalne uvjete:
 - a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili slični onima koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od tri godine. Pod sličnim se podrazumijevaju poslovi koji se odnose na ugradnju klima i popravku ventilacionih sistema.
 - b) Da ponuđač ima na raspolaganju najmanje: tri – montažera/servisera klima uređaja. Montažeri/serviseri moraju imati certifikat o obučenosti, izdat isključivo od proizvođača klima uređaja, kao i uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje plinovima koji se koriste za klima uređaje izdato od nadležne institucije;

- Točkom 13.3.2. propisano je Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izvršit će se na osnovu sljedećih dokaza (izjava i dokumenata) koje dostave ponuditelji:
 - a) Spisak izvršenih ugovora (minimalno dva realizirana ugovora) koji su isti ili slični onima koji su predmet nabave za period ne duži od tri godine. Pod sličnim se podrazumijevaju poslovi koji se odnose na ugradnju klima uređaja i popravku ventilacionih sistema.

Spisak izvršenih ugovora, sa ukupnim vrijednostima, datumima i primaocima, sačinjava ponuditelj na svom memorandumu. Uz spisak priložiti i potvrde (minimalno dvije potvrde) o uredno izvršenim ugovorima koje ponuditelju izdaje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. Ako je ponuditelj tek registriran, odnosno počeo sa radnom prije manje od tri godine, dužan je dostaviti spisak ugovora kao i potvrde o njihovom urednom izvršenju od datuma registracije, odnosno početka poslovanja.

Potvrde o uredno izvršenim ugovorima mora/ju sadržavati sljedeće podatke:

1. Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata
2. Predmet ugovora
3. Vrijednost ugovora
4. Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
5. Navode o uredno izvršenim ugovorima.

Napomena: Ako se iz predmeta (naziva, naslova) ugovora ne može zaključiti da se radilo o predmetnoj nabavci, potrebno je da ponuditelj u potvrdu/e priloži specifikaciju iz konkretnih ugovora ili neki drugi dokaz koji upućuju na činjenicu da je predmet ugovora bila navedena nabava. Za slučaj da je ponuditelj bio angažiran na izvršenju predmetne usluge (kao podugovarač), za poslove za koje prilaže potvrdu/e o njihovom urednom izvršenju, potrebno je da mu te potvrde izda:

- Naručilac (Investitor) direktno ili
- Izvršilac, kod koga je ponuđač koji dostavlja ponudu bio angažiran na izvršenju predmetne usluge (kao podugovarač), uz obavezu da ponuditelj u svojoj ponudi priloži i potvrdu/e koju je Izvršitelju dao Naručitelj (Investitor).
 - b) Izjave ponuđača da ima na raspolaganju minimalno tri montažera/servisera klima uređaja. Uz izjavu dostaviti certifikat o obučenosti montažera/servisera, izdat isključivo od proizvođača klima uređaja, kao i uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje plinovima koji se koriste za klima uređaje izdato od strane nadležne institucije (original ili ovjerena fotokopija).
 - d) Izjava ponuđača da ima na raspolaganju uređaj za reciklažu plina.
 - Aneksom 3 Obrasca za cijenu ponude dat je opis pozicije/naziv usluge, jedinice mjere i količine, tako da se radi o Servisu klima uređaja – 200 komada, nabavci plina (R 410 A) i punjenje klima – 20 kg, Nabavci, transportu i ugradnji IC senzora klima uređaja (sonde) – 3 kom.;
 - Tehničkim specifikacijama dati su 1. Opći podaci koji uključuju zahtjeve za održavanje, servisiranje i popravke klima uređaja i instalacija u svim poslovnim

objektima ugovornog tijela, 2. Dinamika i rokovi, 3. Garancije, 4. Mjesto izvršenja i transport, 5. Zaštita na radu i zaštita od požara, 6. Zaštita okoline prilikom izvršenja usluga tako da je ponuditelj dužan provoditi sve mjere zaštite okoline prilikom izvršenja usluga, 7. Prašina, 8. Buka, 9. Opasne supstance, 10. Odlaganje i sigurno zbrinjavanje otpada tako da je ponuditelj dužan pridržavati se zakonskih odredbi koje definiraju odlaganje opasnog otpada. Također je dužan organizirati, da se nastali otpad u toku vršenja usluga, prikuplja na određenom dijelu gradilišta i da se nakon razvrstavanja prema mogućnosti dalje upotrebe usmjeri na adekvatno zbrinjavanje ili deponiju.

S tim u vezi, člankom 44. stavak (2) ZJN propisano je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. Stavkom (3) istog članka propisano je Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Dalje, člankom 48. stavak (2) ZJN propisano je Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Stavkom (3) istog članka ZJN propisano je Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; e) navode o uredno izvršenim ugovorima. Člankom 54. stavak (11) ZJN propisano je Ugovorni organ može utvrditi posebne uslove u vezi sa izvršenjem ugovora, pod uslovom da su oni u skladu s relevantnim propisima u Bosni i Hercegovini i da su navedeni u objavi ili u tehničkim specifikacijama. Uslovi kojima se uređuje izvršenje ugovora mogu se posebno ticati socijalnih i ekoloških pitanja. Člankom 102. ZJN propisano je (1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. (2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi. (3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.

Člankom 7. stavak (1) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15; u daljem tekstu: **Naputak**) propisano je Ugovorno tijelo određuje uvjete finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ponuđača u slučaju kada je zadovoljenje tih uvjeta nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora. Stavkom (2) propisano je Ako ugovorno tijelo određuje uvjete finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, tada mora od kandidata/ponuđača tražiti da

zadovolje minimalne uvjete financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti. Stavkom (3) propisano je Obim informacija i minimalni uvjeti financijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u svezi sa predmetom nabave i srazmjerni predmetu nabave, odnosno lotu. Stavkom (4) propisano je Ako ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uvjet: a) u svezi sa predmetom nabave, odnosno grupom predmeta nabave, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabave, odnosno lot, te b) srazmjernan predmetu nabave, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima: 1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota; 2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

Neosnovan je žalbeni navod I. s obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da je ugovorno tijelo točkom 13.3.2 podtočka a) TD propisalo na koji način će se vršiti ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja u pogledu uspješnog iskustva tako što su ponuditelji dužni dostaviti spisak izvršenih ugovora koji su isti ili slični onima koji su predmet nabave za period ne duži od tri godine, a pod sličnim se podrazumijevaju poslovi koji se odnose na ugradnju klima uređaja i popravku ventilacionih sistema. Spisak izvršenih ugovora, sa ukupnim vrijednostima, datumima i primaocima, sačinjava ponuditelj na svom memorandumu. Uz spisak priložiti i potvrde (minimalno dvije potvrde) o uredno izvršenim ugovorima koje ponuditelju izdaje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji i koje trebaju sadržavati sve podatke kako je propisano člankom 48. stavak (3) ZJN. Prema tome, činjenica da u predmetnoj TD nije propisano da se u slučaju potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju, nije osnova za usvajanje predmetnog žalbenog navoda imajući u vidu zahtjev žalitelja da se u TD ostavi naprijed navedena mogućnost s obzirom da je takva mogućnost propisana odredbom članka 48. stavak (2) ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod II. s obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da je ugovorno tijelo točkom 13.3.2 podtočka a) TD propisalo na koji način će se vršiti ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja u pogledu uspješnog iskustva tako što su ponuditelji dužni dostaviti spisak izvršenih ugovora koji su isti ili slični onima koji su predmet nabave za period ne duži od tri godine, a pod sličnim se podrazumijevaju poslovi koji se odnose na ugradnju klima uređaja i popravku ventilacionih sistema. Spisak izvršenih ugovora, sa ukupnim vrijednostima, datumima i primaocima, sačinjava ponuditelj na svom memorandumu. Uz spisak priložiti i potvrde (minimalno dvije potvrde) o uredno izvršenim ugovorima koje ponuditelju izdaje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji i koje trebaju sadržavati sve podatke kako je propisano člankom 48. stavak (3) ZJN. Stoga je po ocjeni ovog tijela proizvoljan navod žalitelja da je ugovorno tijelo trebalo propisati minimalnu vrijednost traženih ugovora jer takva odredba nije propisana niti ZJN niti Naputkom, a žalitelj u smislu odredbe članka 102. stavak (3) ZJN nije dokazao niti je pak učinio vjerojatnim da se radi o povredama odredbi ZJN ili Naputka ili drugog zakonskog ili podzakonskog akta. Osim toga, ovako propisanim uvjetom ugovorno tijelo je osiguralo pravičnu i

aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom, tako da u postupku mogu sudjelovati svi oni ponuditelji koji imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora pri čemu nije odredilo vrijednosti traženih ugovora.

Neosnovan je žalbeni navod III. s obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da je ugovorno tijelo točkom 13.3.1. podtočka b) TD propisalo da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti izvršiti tako da ponuđač ima na raspolaganju najmanje: tri – montažera/servisera klima uređaja. Montažeri/serviseri moraju imati certifikat o obučenosti, izdat isključivo od proizvođača klima uređaja, kao i uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje plinovima koji se koriste za klima uređaje izdato od nadležne institucije, a ocjena navedenog uvjeta propisana je točkom 13.3.2. b) TD u vidu dokaza Izjave ponuđača da ima na raspolaganju minimalno tri montažera/servisera klima uređaja. Uz izjavu dostaviti certifikat o obučenosti montažera/servisera, izdat isključivo od proizvođača klima uređaja, kao i uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje plinovima koji se koriste za klima uređaje izdato od strane nadležne institucije (original ili ovjerena fotokopija). S tim u vezi, a imajući u vidu sam predmet javne nabave opisan pod točkom 5. TD, zatim Aneks 3 Obrasca za cijenu ponude odnosno servis klima uređaja 200 komada, te Tehničke specifikacije koja uključuje zahtjeve za održavanje, servisiranje i popravke klima uređaja i instalacija u svim poslovnim objektima ugovornog tijela, po ocjeni ovog tijela postavljeni uvjet iz točke 13.3.1. b) i traženi dokaz iz točke 13.3.2. b) TD srazmjerni su predmetu javne nabave odnosno u skladu sa odredbom članka 44. stavaka (2) i (3) ZJN. Stoga je po ocjeni ovog tijela proizvoljan navod žalitelja jer isti u smislu odredbe članka 102. stavak (3) ZJN nije dokazao niti je pak učinio vjerojatnim da se radi o povredama odredbi ZJN ili Naputka ili drugog zakonskog ili podzakonskog akta.

Neosnovan je žalbeni navod IV. s obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da je ugovorno tijelo točkom 13.3.2. podtočka d) TD propisalo da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti izvršiti na temelju Izjave ponuđača da ima na raspolaganju uređaj za reciklažu plina. S tim u vezi, a imajući u vidu sam predmet javne nabave opisan pod točkom 5. TD, zatim Aneks 3 Obrasca za cijenu ponude odnosno Nabavka plina (R 410 A) i punjenje klime 20 kg, te Tehničke specifikacije koja uključuje zahtjeve za održavanje, servisiranje i popravke klima uređaja i instalacija u svim poslovnim objektima ugovornog tijela, i točku 6. prema kojoj je ponuditelj dužan provoditi sve mjere zaštite okoline prilikom izvršenja predmetnih usluga, kao i točku 10. prema kojoj je ponuditelj dužan se pridržavati zakonskih odredbi koji definiraju odlaganje opasnog otpada uz obavezu da organizira da se nastali otpad u toku izvršenja usluga, prikuplja na određenom dijelu gradilišta i da se nakon razvrstavanja prema mogućnosti dalje upotrebe usmjeri na adekvatno zbrinjavanje ili deponiju. Prema tome, tražena Izjava ponuđača da ima na raspolaganju uređaj za reciklažu plina iz točke 13.3.2. podtočka d) TD je u skladu i srazmjerna predmetu javne nabave odnosno u skladu sa odredbom članka 44. stavaka (2) i (3) ZJN te u skladu sa odredbom članka 54. stavak (11) ZJN prema kojem Ugovorni organ može utvrditi posebne uslove u vezi sa izvršenjem ugovora, pod uslovom da su oni u skladu s relevantnim propisima u Bosni i Hercegovini i da su navedeni u objavi ili u tehničkim specifikacijama. Uslovi kojima se uređuje izvršenje ugovora mogu se posebno ticati socijalnih i ekoloških pitanja. Stoga je po ocjeni ovog tijela proizvoljan navod žalitelja jer isti u smislu odredbe članka 102. stavak (3) ZJN nije dokazao niti je pak učinio

vjerojatnim da se radi o povredama odredbi ZJN ili Naputka ili drugog zakonskog ili podzakonskog akta.

Sukladno svemu navedenom i imajući u vidu naprijed utvrđene činjenice, predmetna žalba odbija se zbog neosnovanosti.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 562,50 KM (sastav žalbe 450,00 KM, paušal od 25% u iznosu od 112,50 KM).

S tim u vezi, pravo na naknadu troškova u postupku javne nabave propisano je odredbom članka 119. ZJN, pa je tako stavkom (6) navedenog članka ZJN propisano u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

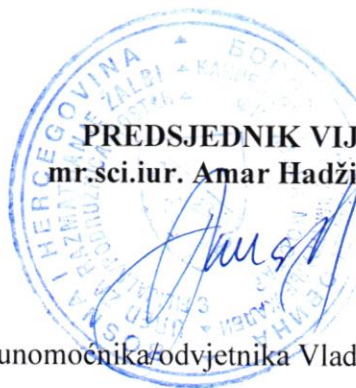
Imajući u vidu da ovo tijelo odbija žalbu zbog neosnovanosti, te primjenom članka 119. stavak (6) odbija se i zahtjev punomoćnika žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 562,50 KM s obzirom da isti nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u slučaju kada se žalba odbija, kao što je u konkretnom predmetu.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžomerović

Dostaviti:

- Global Logistic d.o.o. Banja Luka putem punomoćnika/odvjetnika Vladimir Dragičević, iz Banja Luke,
- JP EP BiH, Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla,
- Evidencija,
- a/a.